

Hemelwater: belasten of belonen?

Tijdens de eerste fase van de Green Deal Groene Daken is gebleken, dat financiële prikkels voor vastgoedeigenaren belangrijk zijn om over te gaan tot de aanleg van groene daken. Met ideële motieven alléén, red je het niet.

FOTO GROENDAK: ROOFLIFE

Voor vastgoedeigenaren, dakbedekkingsbedrijven en dakhoveniers is het dus altijd raadzaam om zich sowieso te oriënteren op de mogelijkheden van (lokale) subsidies. Echter, voor een robuust maatschappelijk verdienmodel is de afhankelijkheid van subsidies voor de aanleg van groene daken niet gewenst. Te kwetsbaar, want subsidies komen en subsidies gaan.

Voor een goed maatschappelijk verdienmodel is méér nodig. Een team van deskundigen en een werkgroep van de Green Deal Groene Daken heeft onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van gedifferentieerde belastingen. De invoering van gedifferentieerde belastingen zou een belangrijke impuls kunnen zijn. Te denken valt hierbij aan drie gebouwen/of watergebonden belastingen: rioolheffing, waterschapsbelasting en onroerendezaakbelasting (OZB).

RIOOLHEFFING

Het veranderende klimaat leidt tot meer extreme buien en daardoor tot risico op wateroverlast in stedelijke gebieden. Het vergt nieuwe investeringen voor gemeenten om het hemelwatersysteem in stedelijke gebieden aan te passen aan het nieuwe klimaat. Op deze investeringen kan waarschijnlijk substantieel worden bespaard als particulieren en bedrijven kiezen voor (kleinschalige) maatregelen voor afhandeling van het hemelwater op hun eigen perceel. Het bevorderen van particulier initiatief leidt hier tot besparingen in de openbare ruimte.

Concreet: als je het toepassen van groene daken kunt stimuleren, dan zijn minder maatregelen nodig aan de riolering en in de openbare ruimte en bespaar je op de kosten hiervoor. Een dergelijke prikkel lijkt verantwoord en de huidige wetgeving biedt daar ruimte voor.

WATERSCHAPSBELASTING

Voor wateroverlast hanteren de waterschappen de termen 'vasthouden, bergen en afvoeren'. Het treffen van maatregelen die bijdragen aan 'bergen en vasthouden' van water hebben de voorkeur. Deze dragen er toe bij dat hemelwater niet of ver-

traagd in het oppervlaktewater terecht komt. Het gaat dan bijvoorbeeld om maatregelen als groene daken, regentonnen en afkoppelmaatregelen met infiltratievoorzieningen. Dergelijke maatregelen leiden ertoe dat piekbelastingen van het watersysteem dalen. Dit brengt mogelijk kostenbesparingen voor het waterschap met zich mee. Echter, het leggen van een eenduidige relatie tussen watersysteembeheer (en de kosten ervan) en de lozingen vanuit het stedelijk gebied op oppervlaktewater is complex. Bovendien is hiervoor een aanpassing van de Waterschapswet nodig.

ONROERENDEZAAKBELASTING

De heffingsgrondslag van de OZB is de waarde van de onroerende zaak, die op basis van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) wordt bepaald. Een wijziging in de WOZ kan vanwege de voordelen op meerdere belastingterreinen als een sterke prikkel worden ervaren om gebouweigenaren tot duurzame maatregelen te bewegen. Gedacht kan worden aan een dubbele WOZ, een WOZ zoals de huidige die over de marktwaarde gaat en een WOZ die gebaseerd is op de impact op het milieu. In het duurzame gedeelte van de WOZ kan dan gekeken worden naar de energieprestatie, de waterprestatie en wellicht ook de biodiversiteitsprestatie van een perceel. Dit duurzame WOZ-deel kan vervolgens ook als grondslag worden gebruikt bij de rioolheffing, waterschapsbelasting en wellicht zelfs de inkomsten-



André van den Engel
adjunct-directeur/hoofd Technische Zaken

belasting. Op die manier gaat er wel een relevante prikkel ontstaan voor gebouweigenaren. Voor een dergelijke duurzame WOZ is echter wel een wetswijziging nodig.

WATERLABEL

Voor differentiatie van belastingen is het wel van belang om te kunnen toetsen op perceelniveau. Een mogelijkheid is het **waterlabel** (vergelijkbaar met het bekende energielabel). Een gebouw met een goed waterlabel kan regenwater zoveel mogelijk zelf verwerken op het dak en/of in de tuin, zodat het water zo min mogelijk naar de straat en de riolering stroomt. Het waterlabel maakt eigenaren en gebruikers bewust van de invloed die het dak en de tuin hebben op eventuele wateroverlast op straat. De gemeenten Amsterdam, Den Haag en Rotterdam hebben een prototype website voor het waterlabel laten maken (www.waterlabel.net). Voor alle percelen in Nederland is het waterlabel in te zien en met gegevens van de betreffende gemeente is een eerste inschatting gemaakt. Vervolgens kunnen de gegevens door eigenaren en gebruikers verder worden ingevuld, zodat het betreffende waterlabel actueel wordt. ■



FOTO RAINPROOF POLDERDAK MERLUM NICHION